

PIŠE
ŽELJKO
IVANJEK

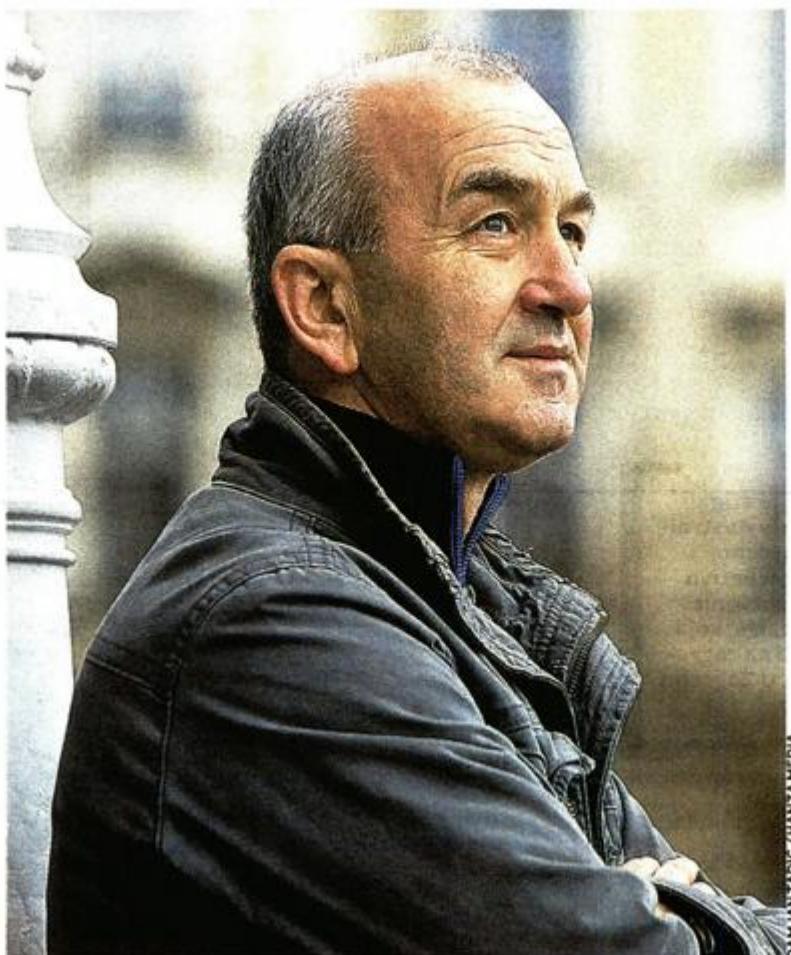


Prišla godina u nas je obilježila knjiga Krešimira Bagića "Uvod u suvremenu hrvatsku književnost 1970.-2010.", a ovu njegova nova knjiga, "Pogled iz Dubrave".

Kao sveučilišni profesor i antologizirani pjesnik Bagić je jedno-stavno nadmašio kolege, iznoseći lijepu i zabavnu prozu iz iste kancelarije na Filozofskom fakultetu. U akademsko-akademijskoj "otimačini" za vječnost Bagić (r. 1962.) ostaje sa strane: njegov "pogled iz Dubrave" u predmetnutim kritičkim esejima nedvojbeno se razlikuje od pogleda s Trga bana Jelačića. Pa i po toj svijesti o razlikovnosti, koju je iznio u proslovnoj napomeni.

U "Pogledu iz Dubrave" sabrao je kritičarsku kolumnu koju je vodio u Matičinom dvojtjedniku Vjenac, od 2013. do 2015. Stoga i napominje da ga možemo čitati dvojako: kao zbirku eseja i kao svojevrsnu trogodišnju kroniku našeg pjesništva. Počinje je s recenzijom izabranih pjesama Bore Pavlovića, a završava s "fantomskim" Svenom Adamom Ewinom. Među tim je još 51 tekst o tekućoj produkciji hrvatskog pjesništva, "s vremena na vrijeme" kritičko čitanje pojedinog autorskog opusa, prikaz pjesničkih panorama, antologija "ili pak knjiga posvećenih hrvatskoj lirici".

Ono što Bagićeve tekstove obilježava jest moć fokusiranja. Ovaj pisac poput filmske kamere podešava objektiv sa slike totala na krupni plan. A to čini s lakoćom, u jednom te istom kadru, uz pomoć izuzetnog, mentalnog "šarfera". Umijeće pokazano u spomenutom "Uvodu" daje čara i ovoj knjizi. Jer, poezija ne živi izvan društva, u kojačnicima ona stanuje u stvarnosti, u njezinoj nogometnoj reprezentaciji, ratnim uspomenama baš kao i u jesenskim listovima. Bagić je, tako poetičko-kritički metajezik, kakav je bio u Ladana, Mrkonjića, Slamniga i danas Maleša, promaknuo na "nižu" razinu, ostajući u



DAMJAN ADIC/HANZA MEDIA

KREŠIMIR BAGIĆ Nova knjiga kritičkih eseja

Pogled iz Dubrave na hrvatsko pjesništvo

svakom trenutku dubravački precizan i jasan.

Zašto spominjem nogomet na prvome mjestu? Pišući o knjizi "Dendermonde" Zorana Pišića, o autorovoj posveti 80-ima, Krešimir Bagić je zapisao: "Trebam li podsjećati da mitologiji osamdesetih pripadaju i već spomenuti Sliškovićevi (Blaž) korneri zbog kojih je dječak Zinedine Zidane preskakao ogradu pomoćnog terena u Marseille?" Trebam li dodati da u kritici nije bilo, niti ima ovako ozbiljnog esejista koji bi smio i umio napisati prethodnu



**KREŠIMIR
BAGIĆ**
**Pogled iz
Dubrave**

Matica hrvatska,
Zagreb 2017.

rečenicu!? Ona je tek jedno zrno kakvima se pisac vodi, braneći vlastiti pogled na cjelinu ovdajnjeg svijeta.

No ovu Bagićevu knjigu eseja ne znam sažeti je opisati, niti joj dodati prikladnijih atributa nego što je to učinio sam Bagić, hvaleći pogовор Tomislava Brleka izboru iz poezije Tončija Petrasova Marovića "Strah od slova". "U kulturi šutnje kakva je naša, tj. u kulturi u kojoj se glasno hvali sve i svašta, pravi

je blagdan pročitati tekst iz kojega se štošta može naučiti i autor ne

Metajezik, kakav je bio u Ladana, Mrkonjića, Slamniga i danas Maleša, Bagić je promaknuo na "nižu" razinu

bježi od vlastitog mišljenja. Pritom je manje važno slažete li se s iznesenim stavovima ili ne. Lijepo je, naime, susresti čovjeka sa stavom."

Pisac Krešimir Bagić nimalo ne skriva koliko poštije književno-kritičke suvremenike koji, po njegovu kriteriju, daju dostojanstvo svakom dobrom pisanju, pa i onom o poeziji. S time, naposljeku, "druka" za vlastitu vrstu, za vrstu koju, htio-ne-htio, predvodi: za "čistu" ili pak "osobnu" hrvatsku književnost. Evo, primjerice, kako je komentirao objavlјivanje književnih kritika Nikole Petkovića (Harterije II/III): "Petković je izrazito obrazovan, ludičan, političan i samoživ autor. Unatoč novinskom kontekstu i životijalnosti na brzu ruku sklopjenih rečenica, iza tih tekstova proviruje znac... Posljednja je imenica ključna i za Bagića.

Njegova fragmentarna povijest hrvatske književnosti sadržavala je više povijesnog gradiva od mnogih knjiga o povijesti. Posložena prema dekadama donijela je jedinstveni pogled na blisku prošlost, više od mnogih povjesničara koji se zadovoljavaju s nabranjem i pobravanjem. Krešimir Bagić ima stav i pogled, a k tome je zabavan, pa mu je takva i smislenost. I pjesma je, napokon, dio povijesti, kao što povijest može biti njezinim predmetom.

Sve te interakcije i tenzije, po Tatelu, zanimaju ovog izuzetnog kritičara. I zato "Pogled u Dubravu" upotpunjava "Uvod u suvremenu hrvatsku književnost".

U sferi stručno-dosađujuće književne kritike Bagić je ostao samosvojan. Njegova kritika pjesničkih zbirki opet sadrži "nešto više", bilo to od suvremenog trenutka, bilo od prošlosti. Pritom je najvažniji, još jednom, kristalno jasan pogled na cijelokupnost i njezine dijelove ili pojedinosti, na tzv. pjesničku proizvodnju i na pojedine joj autore. ■