

Tomislav Šovagović

**K**ako brzo prolete dvije godine lako se uvjeriti razgovarajući s akademikom Stjepanom Damjanovićem, novim predsjednikom Matice hrvatske, izabranim na Glavnoj skupštini 14. lipnja u Starogradskoj vijećnici u Zagrebu. Ugledni sveučilišni profesor, rođen u Strizivojini na slavonskoj ravničici 2. studenoga 1946., jedan od vodećih autoriteta za glagoljaštvo i staroslavenski jezik, autor »Slova iskona« i niza ostalih djela koja rasvjetljavaju tijek hrvatske pismenosti, dao je intervju »Glasu Koncila« u ožujku 2012. godine, tada kao potpredsjednik Matice hrvatske. Dolazak Damjanovića na čelno mjesto glasovite institucije i uloga MH u hrvatskom društvu, dodatno podcenjivanje kulture od strane mjerodavnih tijela, nedostatak konsenzusa o nacionalnim interesima, prva godišnjica hrvatskoga članstva u Europskoj uniji - povoda za novi intervju s akademikom Damjanovićem definitivno nije nedostajalo.

■ Možete li na početku svojega predsjedničkoga mandata u Matici hrvatskoj iznijeti glavne odrednice programa i smjernice djelovanja? Što ostaju čvrsti temelji institucije kojoj ste novi čelnik, a gdje vidite prostor za napredak? Kakva su očekivanja od Matičnih članova?

AKADEMIK DAMJANOVIĆ: Matica hrvatska je utemeljena prije 172 godine sa zadaćom da knjigom na hrvatskom jeziku širi i jača svijest o posebnosti hrvatskoga naroda, danas bismo rekli da jača nacionalni identitet. Bilo je važno širiti beletristiku na hrvatskom jeziku, bilo je osobito važno stvarati terminologiju (nazivoslovje) na hrvatskom jeziku i to je Matica uspješno činila. Iz odluka tadašnjih upravnih tijela vidi se da su Matičini utemeljitelji u prvom redu mislili na hrvatski jezik i književnost, ali nipošto samo na njih. U zapisnicima su sačuvane odluke da će Matica dati 20 dukata onomu tko napiše knjigu kako da izvozimo naše vino, 40 dukata onomu tko napiše knjigu koja će pokazati kako da se podigne suknara i kožara, 15 dukata za knjigu o »papirani«, 16 dukata za knjigu koja bi govorila o podizanju gospodarstva na način da se knjiga može upotrijebiti i u učionicama itd. Mislimo se na ukupni život naroda.

Nova vremena donijela su nove ustanove koje su se specijalistički bavile i bave određenom problematikom, a Matica se profilirala kao identitetski ključna ustanova koja kulturom izgraduje i podržava narodnu posebnost. U pojedinim je povjesnim trenutcima, kao što znamo, preuzimala izrazito političke zadaće jer ih nije imao tko drugi preuzeuti. U 173. godini svojega postojanja Matica će nastaviti svoj posao. To znači da će raditi dalje na svojim velikim projektima kao što su »Stoljeća hrvatske književnosti«, »Povijest hrvatskoga naroda«, »Enciklopedija Matice hrvatske«, da će u svojim bibliotekama različita profila objavljivati nove naslove, da će u svojoj Galeriji i na svojim Glazbenim večerima i dalje pružati priliku mladim umjetnicima, da će njezinih 20 zagrebačkih odjela organizirati brojna predavanja, predstavljanja knjiga, znanstvene i stručne skupove, da će u 120 svojih ogrankaka u mnogim našim sredinama bogati kulturnu ponudu itd. Riječ je o razvedenoj djelatnosti i treba uložiti puno napora da se ona ne smanjuje. Napredak koji očekujem vezan je po najprije uz članove i on bi trebao biti i kvantitativan i kvalitativan.

Matičino se članstvo neprekidno posljednjih godina uvećava, ali

mislim da se može uvećavati i jačoj mjeri. Valjalo bi poraditi na tome da članovi uredno plaćaju neveliku članarinu od 150 kuna godišnje (puno ih to i sada čini), valjalo bi jačati svijest da bi član trebao jačati svoju ustavnu čitanjem i povremenom kupnjom nekoga našega izdanja. Nitko se Matici ne bi trebao približavati ili se od nje udaljavati zbog ove ili one osobe, zbog ove ili one izjave nekoga nezajedničkoga čelnika. Ne bi trebalo Maticu poistovjetiti ni s jednom osobom i ni s jednim tijelom jer svi smo »privremenici«. Bolja suradnja središnjice i ogranka, posebno suradnja odje-

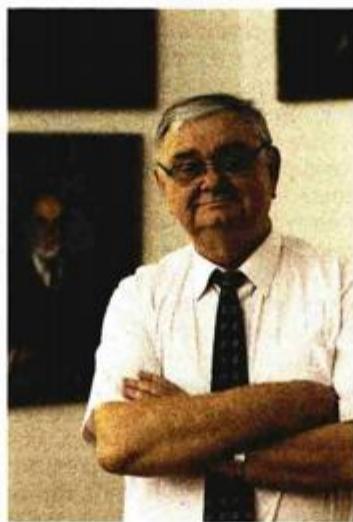
»Vjenca«, preko časopisa i na druge načine. Ali, kao što sam rekao, nije dobro kad se ljudi učlanjuju zbog jedne rečenice koju je izgovorio tko od Matičnih čelnika i koja im se svidjela, niti je dobro kada iz Matice izlaze jer im se neka izjava nije svidjela. Moraju biti uz program Matice hrvatske, moraju taj program poznavati i podržavati. U nepravednoj raspodjeli medijske moći moramo parirati istinoljubivošću, kvalitetom, zauzetošću za opće dobro, medusobnim povjerenjem, udruživanjem s onima koji su iz istih ili sličnih razloga marginalizirani. Ljudi ne smiju očekivati da im Matica ili neka druga ustanova u njihov poštanski sandučić pošalje sažeto mišljenje o svakom važnom problemu, moraju i sami uložiti neki napor da bi saznali što misle institucije. Svi ne stanemo u TV dnevnik i ako netko nije pripravan za svoju obavještenost potrošiti više od pola sata dnevno, ne smije nikoga kriviti za šutnju.

■ Koliko opterećuje što je u Hrvatskoj teško postići konsenzus o bilo kojem pitanju, neovisno je li riječ o Domovinskom ratu, hrvatskom jeziku i pravopisu, nacionalnim bogatstvima? Postoji li granica između pluralizma mišljenja i neupitnosti vrijednota na kojima država i počiva?

AKADEMIK DAMJANOVIĆ: Počet ću od kraja. Očito je da treba dugo imati državu (ne samo neke atribute državnosti) da bi se u širim slojevima stanovništva proširila i utvrdila spoznaja o tome da su te i te vrijednote neupitne. Naravno da je teško djelovati u državi u kojoj nema konsenzusa ni o jednom pitanju. Ali ne treba gubiti nadu. Stvari će se u tom pogledu polako ali sigurno kretati nabolje unatoč zloj volji i zlom djelovanju vještih prodavača magle i protivnika naše slobode. Upravo kada povjerjuju da su se jako približili svoje cilju, doživjet će poraz. Isto je i s onima kojima su usta puna Hrvatske, a u grudima im nema mjesta ni za jednoga hrvatskoga čovjeka, ni za koju ljudsku patnju. Ljudi sve bolje prepoznaju namjere i taktiku i jednih i drugih i prostor za njihovo djelovanje će se postupno ali sigurno smanjivati premda ne će nikada posve nestati. Postoji naravno granica između pluralizma stavova i neupitnih vrijednota. Čovjek može pretpostaviti da postoje rijetki pojedinci kojima ništa ne znači nacionalna himna, ali to ne može imati istu vrijednost s činjenicom da golemu većinu ljudi prolaze uvek iznova srši kad se ona pjeva ili svira pa nema potrebe diskutirati je li ona neupitna vrijednota. Može se samo diskutirati kada ju je i kako ju je primjereno izvoditi da se ne povrijeđi njezino dostojanstvo. Golem se postotak hrvatskih gradana izjasnio za samostalnu hrvatsku državu pa se ne mogu o tome voditi pregovori s onima koji bi voljeli da je nema. A oni slobodno mogu iznositi svoje mišljenje da su bolje neke drukčije državne tvorevine. Domovinski rat je obrambeni rat za slobodu i opstojnost hrvatskoga naroda i ne mogu pojedinačni zločini dovesti u pitanje njegovu opravdanost i čistoću. Ne mogu se braniteljska prava odrediti ili udžbenički tekstovi pisati počevši od pojedinačnih zločina, nego od cjeline povijesnoga događaja. To nipošto ne znači da ne treba procesuirati zločince iz vlastitih redova ili da treba prešućivati ili umanjivati njihove zločine.

■ Promicanje jednostavnih istina zadaća je Matice

■ Vjerojatno će grubo i pomalo nešto logično zazučati sljedeće pi-



*U nepravednoj raspodjeli medijske moći moramo parirati istinoljubivošću, kvalitetom, zauzetošću za opće dobro, medusobnim povjerenjem, udruživanjem s onima koji su iz istih ili sličnih razloga marginalizirani. Ljudi ne smiju očekivati da im Matica ili neka druga ustanova u njihov poštanski sandučić pošalje sažeto mišljenje o svakom važnom problemu, moraju i sami uložiti neki napor da bi saznali što misle institucije.*

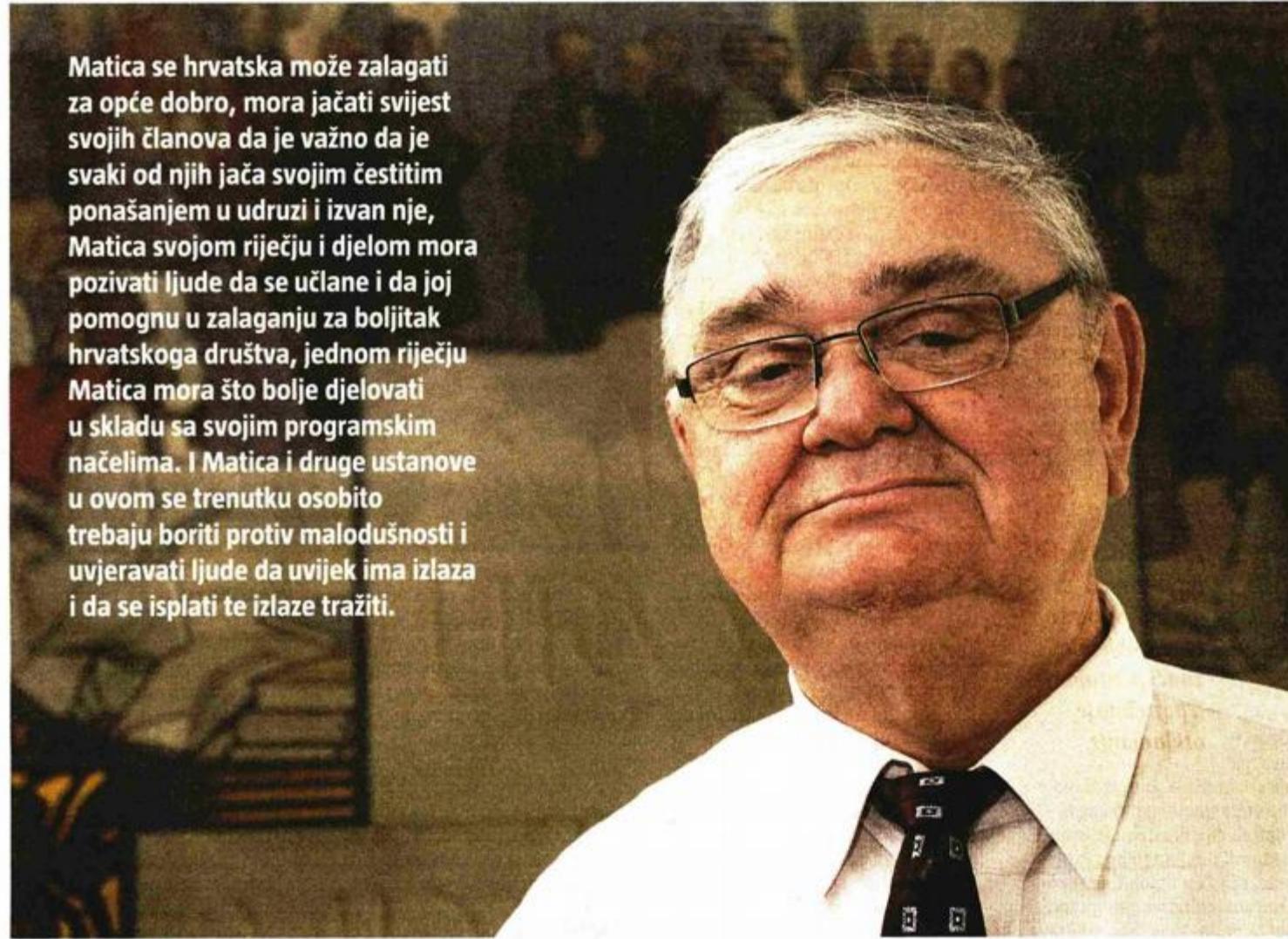
la i ogranka također je moguća, što ne bi trebalo shvatiti kao da je dosad nije bilo.

### Parirati istinoljubivošću i općim dobrom

■ Glede važnih i bolnih pitanja hrvatskoga društva Matica uzima stajališta, donosi izjave, no u medijskom diskursu stavlja i vijesti iz Matice rijetko pronalaze svoj put do javnosti. Iako je Matica opstala u težim vremenima nego što je ovo neoliberarnoga kapitalizma, koji u svemu neopipljivom i nematerijalnom uglavnom vidi ukras, »privjesak za retrovizor«, koliko boli marginaliziranje, ignoriranje hrvatskih institucija »s dugim stažem? S druge strane, ako je primjetno da »glas« Matice ne dolazi tako lako do onih koji nisu članovi, je li potrebno promisliti o novim, pristupačnijim modelima »glasnoće«?

AKADEMIK DAMJANOVIĆ: Da, Matica nije šutjela o mnogim problemima i pitanjima, ali smo svjesni nevelikoga dosega naših tekstova, naših predavanja i naših izjava. Odavno znamo da bi jako dobro bilo kad bismo imali svoje dnevne novine, ali to je sada nedostizno. Zato neprekidno pozivam na uvećanje broja članova, zato pozivam ljudе da se učlane u Maticu jer do svojih članova možemo lakše doći preko predavanja, preko

Matica se hrvatska može zalagati za opće dobro, mora jačati svijest svojih članova da je važno da je svaki od njih jača svojim čestitim ponašanjem u udruzi i izvan nje, Matica svojom riječju i djelom mora pozivati ljudi da se učlane i da joj pomognu u zalaganju za boljšak hrvatskoga društva, jednom riječju Matica mora što bolje djelovati u skladu sa svojim programskim načelima. I Matica i druge ustanove u ovom se trenutku osobito trebaju boriti protiv malodušnosti i uvjeravati ljudi da uvijek ima izlaza i da se isplati te izlaze tražiti.



# Ljubav prema svojemu je najbolji temelj za poštivanje drugoga i drukčijega

tanje na prvo čitanje, ali - je li u suvremenoj Hrvatskoj jedan od problema Matice hrvatske i to što u svom imenu nosi pridjev »hrvatska? Postoji liu Hrvatskoj svojevrsno zaziranje od hrvatskoga, od svega što ima nacionalni predznak, koji se vrlo lako etiketira različitim pojmovima?

AKADEMIK DAMJANOVIĆ: Da, naravno da problem postoji. Brojem ne jako velike, ali dobro organizirane i tko zna otkud sve podržavane skupine stalno svako isticanje nacionalnih vrijednosti proglašavaju nacionalističkom rabotom. Kada govorimo o povijesnim dogadajima, nastoje uvećati svaku našu krivnju, umanjiti svaku našu pobjedu, dovesti u pitanje neupitno. Oni nas bučno uče ono što je svaki pošten čovjek svuda na svijetu i u svakom vrijeme znao, nai-mne da čovjekova vrijednost ne ovisi o tome koje je boje kože, nacije, vjere... To kadsto jako zburjuje obične ljudi koji onda postaju nesigurni pa im se nešto što je posve normalno čini pretjeranim. Oni će uz izjavu: »Ja sam Hrvat« imati potrebu dodati »ali to nije važno« bojeći se da njegovu izjavu sugovornik ne shvati kao izraz netrpeljivosti prema drugim narodima. Treba im vraćati sigurnost uvjerenjući ih da kada god ih vodi ljubav - na pravom su putu. Ljubav prema svojemu uvijek je najbolji temelj za poštivanje drugoga i drukčijega. Tko to nosi u sebi uvijek će lakše detektirati one koji žele sijati mržnju prema pripadnicima drugoga naroda, vjere i slično i suprotstaviti im se. Kada se u svojoj obitelji potiče međusobna ljubav članova, zar se time potiče neprijateljstvo prema susjedima? Promica-

nje tih jednostavnih istina jedna je od Matičinih zadaća i jedan od razloga njezina postojanja.

■ Država ulaganja u kulturu iznose manje od 0,5 posto proračuna. Kako promišljate podcjenjivanje kulture s visokih političkih razina? Očekuje li hrvatska kulturna scena previše političkih »mrvića? Kako funkcionirati bez odgovarajuće finansijske podrške?

AKADEMIK DAMJANOVIĆ: Jasno je da oni koji odlučuju da stope budu takve misle da je kultura tek neki ukras koji može biti zgodan, ali nije nužan. Ne razumiju dakle da čovjek što je kulturniji, bolje radi svoje poslove i da ne postoji ozbiljna borba za podizanje životnoga standarda koja ne uključuje dostizanje određenih kulturnih standarda. Neka istraživanja pokazuju da prosječan hrvatski građanin čita pet puta manje od

gradanina u nekim razvijenim zemljama. Siguran sam da smo i u mnogom drugom pogledu od tih zemalja pet puta lošiji. To dalje znači da je čitanje ozbiljan posao. Morali bismo se svim zalagati ne samo da objavimo ono što držimo korišnjim, nego i da razvijamo naviku čitanja, da je razvijamo kroz školski sustav, koliko kuce i drugdje.

Kako funkcionirati bez odgovarajuće finansijske podrške? Uvijek se planovi moraju uskladivati s mogućnostima. Bilo bi dobro da ta kriza potakne na suradnju one koji su upućeni jedni na druge, da potakne sinergiju darovitih... Bilo bi dobro da se svatko zapita što može učiniti. One koji stalno govore: »Matica bi trebala učiniti to i to« uvijek pitam: »Biste li što učinili za Maticu, koju ste Matičinu knjigu i kada pročitali, kada ste bili na nekom dogadaju u Matici, biste li kupili jednu njezinu knji-

gu godišnje, biste li pomogli da izade neka knjiga ili nosač zvuka ili da se održi neki kulturni dogadjaj...« To naravno ne pitam one koji ne znaju hoće li sutra imati za kruh. Nećemo daleko stići ako stalno samo iskazujemo želje što da netko drugi napravi i da samo tražimo način kako ostvariti neki osobni interes. Naravno, oni koji vode Maticu i oni koji vode druge kulturne i znanstvene ustanove moraju dobro promišljati što će javnosti nuditi.

## Treba se boriti protiv teze da su svi isti

■ Znanost, obrazovanje, kultura. Na svim područjima svojeva profesionalnoga djelovanja imate zapaženu ulogu. Koliko su znanje, učenje i umjetnost značajni u hrvatskom društvu? Što

gati, sigurno takvih ima i u mjerodavnim državnim tijelima, samo moraju imati čime, a da imaju čime, moramo pomoći svi, i institucije i pojedinci. Moramo ih primjećivati u normalnim okolnostima da bi oni mogli djelovati u izvanrednim. Moramo uvežbavati svoje oko da čovjekovu potrebu uoči i onda kada ona nije tako jasno vidljiva kao nakon poplave, potresa, požara... Nesreća je sada pogodila Slavoniju, sutra će nekoga drugoga.

Da znam kako pomoći Slavoniji kao regiji, napisao bih akcijski plan kako to učiniti, to bih smatrao najvažnijom svojom bibliografskom jedinicom. To sam pitanje i ja postavio jednom sposobnom gospodarstveniku, a on mi je rekao: »Uzrok sadašnjega teškoga stanja nije jedan, nego ih je više od deset.« Država i lokalna politika očito moraju detektirati sve te relevantne probleme i rješavati ih. Ne znam ni koliko su sposobne, ni koliko su voljne uhvatiti se u koštač s problemima i upaliti svjetlo na kraju tunela.

## Država i lokalna politika moraju detektirati relevantne probleme

■ Poplave su pokazale hrvatsku ujedinjenost u najtežim trenutcima elementarnih nepogoda. Koliko takvi dogadaji pokazuju putokaz i mjerodavnim institucijama, i koliko institucije mogu olakšati narodu kada se ugase svjetla kamera? Oporavak će trajati mjesecima, godinama. Kako kao slavonsko dijete promišljate potencijalnu pomoći, i ne samo poplavljennim područjima, nego i Slavoniji kao regiji, gotovo gladnoj hrvatskoj žitnici?

AKADEMIK DAMJANOVIĆ: Svi znamo da nesreća zbljava ljudi i oni u pravilu u nesreći pokazuju puno više razumijevanja za drugoga čovjeka nego u »redovnim« okolnostima. No pitanje je, kao što je

postavljeno, što će biti kad se ugase kamere? Prvo bih htio reći da najveći dio ljudi pomaže i ako nema kamera da zabilježe njihovu pomoći. No što se događa nakon one »prve pomoći?« To ovisi o tome koliko je društvo organizirano, koliko ima subjekata koji se brinu da pomoći stiže sve dok je potrebna, kolike su mogućnosti takvih fondova, udrugova i slično. Nesreće ne možemo planirati, ali znamo da će doći. Pomoći ne smije biti samo posljedica spontanoga izljeva ljudske solidarnosti, nego i sustavnoga planiranja prikupljanja sredstava i osposobljavanja za izvanredne situacije. Sigurno je da među ljudima koji rade u udrugama koje svakodnevno pomažu potrebitima ima onih koji znaju kako djelotvorno poma-

Matica može učiniti, ograncima i najvišim tijelima, kako bi ojačala, kako se barem nekada tepalо, ključne hrvatske stupove?

AKADEMIK DAMJANOVIĆ: Svi govore da su znanost, školstvo i umjetnost važni. Koliko smo puta čuli kako želimo da Hrvatska bude »zemlja znanja«, koliko smo puta čuli da budućnost naše zemlje ovisi o tome kako obrazujemo i odgajamo svoje mlađe naraštaje, koliko puta smo čuli da umjetnička djela najbolje pokazuju »dušu naroda«. Ali jedno je govoriti, a drugo činiti. Ako pojedincu znanost kaže kako bi trebao učiniti to i to, a on to ne čini jer će izgubiti nešto glasova, i umjesto da neprekidno jača položaj u društvu onih koji uče njegovu djecu, on njih, ljudi koji su u pravilu skromnih zahtjeva i vrlo strpljivi, draži posve neprimjerenum mjerama, naravno da u tom slučaju ne radi za opće dobro, nego eventualno za jačanje pozicije neke skupine i svoj osobni interes.

Matica se hrvatska može zalagati za opće dobro, mora jačati svijest svojih članova da je važno da je svaki od njih jača svojim čestitim ponašanjem u udruzi i izvan nje, Matica svojom riječju i djelom mora pozivati ljudi da se učlane i da joj pomognu u zalaganju za boljšak hrvatskoga društva, jednom riječju Matica mora što bolje djelovati u skladu sa svojim programskim načelima. I Matica i druge ustanove u ovom se trenutku osobito trebaju boriti protiv malodušnosti i uvjeravati ljudi da uvijek ima izlaza i da se isplati te izlaze tražiti. Treba se boriti protiv teze da su svi isti, da su svi oko pojedinka loši... Toliko puta sam u Matici suradivao s ljudima koji su pripravljeni za opće dobro uložiti svoje znanje, svoje napore, svoje vrijeme i ne pitaju za plaću, znam da takvih ima po našim brojnim ograncima. Sva plaća za njihov trud je da ga prijatelj potapša po ramenu i kaže: »Svaka čast, dobro si to učinio!« Lijepo je da ih se pohvali, još je ljepše da im se pomogne i da ih se slijedi.

■ Prije dvije godine izjavili ste upravo u razgovoru za GK: »Nije dobar pogled na Europsku uniju kroz jednobojne naočale: samo po sebi članstvo u njoj nije ni sreća ni propast.« Kako nakon prvih godina dana članstva promatra te hrvatske perspektive u europskim integracijama? Što se krije između sreće i propasti?

AKADEMIK DAMJANOVIĆ: Veliko je pitanje je li ono što ja znam o svemu tome dovoljno za izvođenje utemeljenih zaključaka. I danas bih rekao ono što sam rekao prije dvije godine. Očito je da članstvo u Europskoj uniji nosi mogućnosti i opasnosti i da je sve u tome kako izbjegavamo opasnosti i koristimo mogućnosti. Davati neku ocjenu prve godine našega članstva bilo bi s moje strane preuzetno. Znam da hrvatski građani nisu osjetili nikakvo poboljšanje, ali ne znam koji su uzroci i je li realno nakon godinu dana očekivati poboljšanje ili treba pričekati duži period za pravu ocjenu. ■